

Outlook

Buscar

Reunirse ahora

Eliminar

Archivar

No deseado

Limpiar

Mover a

Categorizar

Posponer

Mensaje nuevo

Favoritos

Carpetas

Bandeja de entrada 773

Borradores 241

Elementos enviados 20

Elementos elimina... 313

Correo no deseado 3

Archivos

Notas

CAPACITACIONES EIRLB

COMUNICACIONES CSJ

Historial de conversaci...

Carpeta nueva

Archivo local:Secretari...

Grupos

2014-00061-01 PERTENENCIA * MARIA NOHORA PAN E HIJOS vs JAIME RUIEDA GUARIN Y CIA SAS - solicitud y aporte de pruebas en apelación

RESUELTO CESAR X ALEGATOS X

17

Secretaria Tribunal Superior - Yopal - Seccional Tunja

Mar 17/08/2021 6:14 PM

Para: Rodrigo Rojas Flórez <rojas.florez@hotmail.com>

Doctor

Rodrigo Alejandro Rojas Flórez

Cordialmente acuso recibido.

Atentamente,

César Armando Ramírez López

Secretario

...

Responder | Reenviar

El remitente del mensaje ha solicitado confirmación de lectura. Para enviar una confirmación, [haga clic aquí.](#)

RF

Rodrigo Rojas Flórez <rojas.florez@hotmail.com>

Mar 17/08/2021 5:00 PM

Para: Secretaria Tribunal Superior - Yopal - Seccional Tunja

[SPAM]RV: PETICION DE ... 103 KB

Recepción de la Solicitud... 37 KB

PETICION DE INFORMAC... 32 KB

FO-GCT-PC09-07 Inform... 212 KB

Mostrar los 17 datos adjuntos (13 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

Honorable Magistrado

Álvaro Vinos Urueña

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL

YOPAL – CASANARE

Correo electrónico: sectsyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co

Correo electrónico: des03suts@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

Radicado: 2014-00061

Asunto: Solicitud y aporte de pruebas

Proceso: Declaración de Pertenencia

Demandantes: María Nohora Pan Oros

Juan Carlos Wilches Pan

Luciano Wilches Pan

Fabian David Wilches Pan

Demandado: Jaime Rueda Guarín y Cia S.A.S.

Rodrigo Alejandro Rojas Flórez, identificado como aparece al pie de mi firma, en mi condición de **apoderado de la sociedad JAIME RUEDA GUARIN Y COMPAÑIA S.A.S.** identificada con NIT. No. 890.115.633-6, de manera respetuosa, mediante el presente escrito, de conformidad con el art. 327 del CGP, encausado en los numerales 3, 4 y 5, solicito a su despacho decretar la práctica de las siguientes pruebas durante el trámite de la sentencia apelada por los demandantes:

1. Documentales que se aportan

1.1. Copia escaneada de los correos que evidencian el derecho de petición presentado el 5 de febrero de 2021, con respuesta de recibido del 11 de febrero y 31 de marzo de 2021, y respuesta incompleta del 2 de julio de 2021.

1.2. Documentos aportados con la respuesta incompleta de la petición, realizada el 2 de julio de 2021.

2. Imposibilidad de aportar respuesta completa como prueba documental

Informamos que resultó imposible aportar las pruebas solicitadas en el derecho de petición dentro del término legal y la respuesta posteriormente dada es incompleta porque en cuanto a los procedimientos y requisitos internos del IGAC para la realización de informe o concepto técnico y los necesarios para los dictámenes periciales, no fueron aportados, y en su lugar, se aportó los relacionados con el dictamen de avalúo, que no eran los pedidos.

Por lo anterior, es procedente solicitar la admisión de estas pruebas mediante requerimiento de oficio al IGAC, de conformidad con el art. 173 del CGP.

3. Documentales requeridos (de oficio)

Solicito a su despacho, se oficie al Instituto Geográfico Agustín Codazzi, para que:

3.1. De respuesta completa al derecho de petición presentado el 5 de febrero de 2021, a las 18:00, recepcionado en el correo contactenos@igac.gov.co, con radicado no. 5000-2021-0003246-ER-000 subcatastro, según correo recibido en mi cuenta rojas.florez@hotmail.com, el día 11 de febrero de 2021, a las 2:52 am, y 31 de marzo de 2021, a las 2:19 am, el cual se contestó de forma incompleta el 2 de julio de 2021, a las 11:10 am, adjuntando 13 archivos; estando pendiente por informar y expedir los siguientes documentos:

3.1.1.1. Copia del manual de procedimiento interno de la entidad para peticiones incluido el del procedimiento establecido en el numeral 3 del artículo 27 del Decreto 208 de 2004.

3.1.1.2. Copia del manual de funciones de la entidad pública, actualizado, vigente y/o compilado.

3.1.1.3. Informar sobre las condiciones y requisitos exigidos al interior de la entidad para la elaboración y aprobación de los peritajes y dictámenes y quienes son las personas autorizadas para firmarlos como prueba que solicitan las entidades estatales, y en especial, los jueces de la República. Aportar copia de los actos administrativos (resolución, concepto, circular, etc.), que orienten este procedimiento tanto para la dirección general como para las territoriales.

3.1.1.4. Informar si existe diferencia entre los procedimientos para los informes técnicos que solicitan las autoridades judiciales y los procedimientos para los peritajes y dictámenes judiciales, qué normas, requisitos, responsables y firmantes son los exigidos para su elaboración y presentación. Aportar copia de los actos administrativos que regulen este procedimiento en las direcciones territoriales y en la general.

Lo anterior, en razón a que los archivos adjuntos tratan del procedimiento relacionado con avalúos y no sobre lo solicitado relacionado con el procedimiento para los dictámenes judiciales distinto al avalúo y el de trata sobre los informes y/o conceptos técnicos solicitados por entidades públicas, por lo que la respuesta no está completa.

3.2. Se aporten los documentos en los que se soporta el informe y/o concepto técnico rendido por Orlando González Vega, funcionario Oficial de Catastro del IGAC Dirección Territorial Casanare, de fecha 7 de febrero de 2018, en el procedimiento de entrega dentro del proceso de restitución de inmueble con radicado no. 2006-00196, adelantado por el Juez Primero Civil del Circuito de Yopal, tales como la aerofotografía, la ortografía y cartografía, fichas catastrales, que fueron mencionadas.

3.3. Se certifique si los informes y/o conceptos técnicos rendidos por el IGAC requieren sólo de la firma del funcionario técnico o si también es necesario controles de revisión y aprobación por parte de funcionarios de mayor jerarquía y con representación de la entidad.

3.4. Informar si existe alguna investigación disciplinaria preliminar o formal en contra del funcionario Orlando González Vega, funcionario Oficial de Catastro del IGAC Dirección Territorial Casanare, por los hechos relacionados con el informe técnico mencionando y su estado actual.

https://outlook.office.com/mail/inbox/id/AAQkADQzMjQ2NDhmLUWUyY2EtNDliMy1hZWQzLTl4ZTAzZDZiNWU1NgAQAP50abtS1knlpH5u1KUw4sM%3D

1/1